

UCHWAŁA NR 16.XXII.2026
RADY GMINY WIĄZOWNA

z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej objęcia nieruchomości postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Wiązowna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej 17 listopada 2025 r. dotyczącej objęcia nieruchomości postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Rada Gminy Wiązowna uznaje petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wiązowna, zobowiązując do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji poprzez przestanie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Cholewa

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Wiązowna petycja w sprawie objęcia nieruchomości postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego art., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będącą petycją.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2026 r. zapoznała się z postulatami wnoszącego petycję i postanowiła uznać, że petycja w sprawie objęcia nieruchomości postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie zasługuje na uwzględnienie.

Autor petycji podzielił ją na cztery zasadnicze części. Każda z nich została oddzielnie przeanalizowana, co pozwoliło Radzie na sformułowanie poniższych wniosków.

I. Radni Rady Gminy Wiązowna odbyli sesję w budynku należącym do Gminy. Radni Miasta Otwock nie uczestniczyli w sesji jako członkowie rady, a jedynie przyglądali się jej w charakterze gości, co jest zgodne z ustawową zasadą jawności posiedzeń.

Gmina Wiązowna udostępniła również radnym Miasta Otwock salę w budynku szkoły na przeprowadzenie ich sesji. Radni Rady Gminy Wiązowna nie brali w niej udziału jako członkowie, a jedynie obserwowali ją w charakterze gości.

W kontekście powyższego, nie można zgodzić się z zarzutem naruszenia prawa. Rady obydwu samorządów obradowały samodzielnie i nie podejmowały wspólnych decyzji, uchwał, czy stanowisk. W sprawie nie mieliśmy do czynienia z jednym posiedzeniem, lecz z dwoma posiedzeniami niezależnych organów.

W związku z powyższym nie doszło do naruszenia przepisów.

II. Rada Gminy Wiązowna nie ma wpływu na treść wypowiedzi osób uczestniczących w sesjach w charakterze gości i nie odpowiada za to, co mogą one powiedzieć. Rada dokonuje analizy spraw wyłącznie w oparciu o materiały własne oraz wiedzę ekspercką uzyskaną w drodze konsultacji z osobami posiadającymi odpowiednią wiedzę merytoryczną, tak aby działania Rady były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Podnoszone przez autorów petycji potencjalne roszczenia związane z uchwaleniem planu, jako niesprecyzowane i nieudowodnione, nie mogą mieć wpływu na działania podejmowane przez Radę Gminy Wiązowna, o czym mowa była już w ramach odpowiedzi na poprzednią petycję rozpatrzoną uchwałą z 28 października 2025 roku. Ewentualne roszczenia, których podstawą prawną może być art. 36 u.p.z.p. nie mogą być oceniane ad hoc. Ponadto, są one zgodną, a nie niezgodną z prawem konsekwencją skorzystania przez gminę z władztwa planistycznego, przy czym odpowiedzialność gminy aktualizuje się po wykazaniu wszystkich przesłanek odpowiedzialności.

III. Rada w pełni podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uzasadnieniu uchwały z dnia 28 października 2025 r. nr 104.XVI.2025. Nie ma żadnych powodów do zmiany tego stanowiska. Autor petycji nie musi akceptować zawartych w tamtejszym uzasadnieniu argumentów, niemniej powinien przyjąć, że w ramach rozpatrywania petycji nie rozpatruje się władczo indywidualnej sprawy autora/autorów petycji. Ewentualnym organem właściwym do jej rozpatrzenia będzie sąd powszechny.

IV. Radni działają w interesie ogólnym mieszkańców. W przypadku pojawienia się wątpliwości co do prawidłowości ich działań sprawę rozstrzyga właściwy organ nadzoru. Argumenty zawarte w petycji w części pokrywają się z argumentami i tezami zawartymi w petycji rozpatrzonej wspomnianą uchwałą nr 104.XVI.2025. Również w tym wypadku, Rada w całości podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone we wskazanej uchwale.

Reasumując podjęcie uchwały jest zasadne.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Przewodniczący Rady

Andrzej Cholewa